MOVIMENT FRIÛL

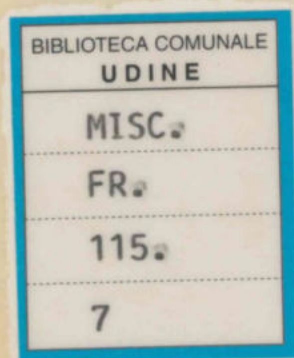
MOVIMENTO FRIULI



1966 1982

CONGRES GJENERÂL DAL MOVIMENT FRIÛL

«la question istituzional: autonomie e nazionalitât furlane»





1966 - 1982

CONGRES GJENERÂL DAL MOVIMENT FRIÛL



«la question istituzional: autonomie e nazionalitât furlane»



Gurizze 1982



Nel Congresso che il Movimento Friuli tenne a Udine nel 1979, vennero determinati, quali obiettivi di fondo dell'azione politica del Movimento Friuli quello della affermazione di un Friuli unito nelle sue provincie storiche e quello della proposta di una alternativa friulana nazionalitaria, con l'impegno, in un successivo congresso, di sviluppare, approfondire e proporre, attraverso il supporto di una analisi più ampia, la necessità che l'affermazione della nazionalità friulana avvenga attraverso l'autonomia reale del territorio sul quale la nazionalità vive ed opera.

Ciò è avvenuto al Congresso che il MF ha tenuto nell'Auditorium della cultura friulana di Gorizia, nel dicembre dello scorso anno, Congresso che aveva come titolo: " La questione istituzionale: autonomia e nazionalità friulana: ",e del quale presentiamo la relazione ufficiale tenuta dal segretario politico Marco de Agostini.

Questa relazione, perciò, si rifà al Congresso del 1979 (al quale rimandiamo il lettore per i necessari collegamenti), sviluppando quello che è l'obiettivo istituzionale del MF: l'autonomia del Friuli, intesa come rivendicazione di un rapporto nuovo tra le singole realtà locali del Friuli e tra queste ultime e lo Stato; come capacità di autodeterminazione e autogestione, e ciò sia a livello dei rapporti istituzionali che come capacità di destinazione ed utilizzo delle risorse umane e naturali del territorio, problemi, questi ultimi, che assieme a quelli del terremoto e della organizzazione interna del MF, sono stati già trattati nel Congresso del 1979.

La relazione del segretario politico del MF prende in considerazione l'obiettivo istituzionale del MF; la situazione attuale ed il giudizio del MF sulla posizione delle altre forze politiche; la priorità di obiettivi del nostro programma; il rapporto con le altre forze politiche e la strategia del MF.

Il testo originale dell'intervento - che riportiamo interamente - è in lingua friulana; l'Ufficio Stampa del MF ha comunque curato una traduzione in lingua italiana, che abbiamo posto al termine del volume.

Il Congresso, che ha avuto una appendice nel convegno sul ruolo di Gorizia nella realtà regionale, ha visto una grande partecipazione di aderenti, simpatizzanti e rappresentanti di forze politiche e culturali, ed è stato seguito con interesse dalla stampa e dalla informazione regionale.

Ci auguriamo che questa pubblicazione - che esce casualmente in concomitanza con un doppio, importante appuntamento elettorale - possa costituire un adeguato strumento di informazione e diffusione delle idee del MF, nel momento in cui prende sempre più consistenza l'istanza autonomistica in Friuli.

UFFICIO STAMPA M.F.
Roberto Iacovissi

Les tematiches che son stades butades jù daj intervents des fuarces politiches, a son tantes e a cjapin dentri in maniere organiche dute le societat furlane.

Ta chest Congress el MF al à intindût di frontâ e profondî imprimes un aspiet de question politiche furlane, el aspiet insitucional!

Une serie di atres cunvignes e di Congress dal nestri partit taj mês che a vegnaran a frontaran une par une dutes les tematiches de question furlane, che a sedin di caratar economic, social o culturâl.



CONGRES GJENERAL DAL MOVIMENT FRIÛL
GURIZE, 18 DICEMBAR 1982

REFERAT DE SEGRETARIE POLITICHE







Premetidure

El Congres di chestes zornades al cjape su e al continue el Congress dal 1979. Al è cheste une verifiche de linie politiche dal Moviment Friûl, ma al è imprimes un impegn pal nestri Partit a profondî e svilupâ un aspiet specific di chel Congress, e a derivândi une politiche coerente.

Si trate duncje di frontâ in maniere specifiche la question institucional dal Friûl, el rapuart de nacion furlane cu la Regjon di cumò, cu la sô autonomîe, cu la presince dal teritori di Triest e de realtat politiche triestine; *si trate* di analizâ *les* carateristiches de crisi de Regjon tantche institucion, *les* propuestes des fuarces politiches, *les* nestres possibilitats di rivâ al obietiv di une autonomie furlane, pe nacion furlane, tune Regjon Friûl unide.

O esprim une convincion. E jè daûr a sierâsi une ete de storie politiche dal Friûl. E nô cumò o sin te sô fase ultime. *La vegnude* di une Comission dal Parlament in Friûl par sintînus su la question de lenghe, *el dibatiment* viert e bielzà slargjât tra dutes les fuarces politiches su la falide unitât de Regjon, *nus disin* che o sin rivats in tal cûr des questions storiches e institucionals dal Friûl. Une par une o les vin gjavades fûr e metudes sot a la atencion dal popul furlan e des fuarces politiches. O vin creade, cheste e jè la peraule juste, o vin creade une gnove culture politiche. Une cuintriculture nacionalitarie. Ta cheste sede j proferin al Moviment Friûl el prim merit di vê operade cheste operacion di crevadure del codic di falses mitologjies che a cuvierzevin e ancjemò a cuvierzin la realtât di nacion improibile che e jè el Friûl.

O vin fate una operacion di iconoclastie, parceche o vin rote la suaze de false ideologjie metude dongje dal nacionalism talian pes tieres daj confins orientaj, *cu* e varess vut di stâj obleade dentri la nestre realtât nacionâl, dineade fin a la muart. La question de Universitât, che des sclavituts militârs, a son stades frontades, e ur è stade dade une rispueste de bande dal podê. Une rispueste che no nus à sodisfats. O vin di inmagjinâ che ancje tal cas des dôs ultimes questions, la lenghe e la institucion regjonâl, e vedi di sei buride fûr,se mai al sucedarà, une solucion che no nus sodisfarà. Une volte sierade la question, o podin considerâsi tune gnove fase de lote politiche pal Friûl, une fase diferente *di chê di prim* parceche les gruesses questions institucionals e àn vude une gnove sistemacion, ma no tant gnove di vê eliminade la contradicion storiche che o vin individuade noatris. Prim che i zûgs si sierin, o vin di preparâsi a pesâ ta cheste ultime fase che o vin indicade, cemûd che mai fin cumò o vin savût pesâ.

El obietiv institucional dal Moviment Friûl

Nissune des questions dal nestri program, fin di quandche al è nassût el Moviment Friûl, e à vude tante clarece e semplicitât di indicacion compagn de sistemacion institucionâl dal teritori de nacion furlane. Ancje quandche el principi nacionalitari nol jere fissât teoricamentri e nol guidave adimplen la interpretacion de situacion furlane dal Moviment Friûl, si fevelave e si pratindeve la REGJON FRIUL. Ancje el moviment autonomist daspò la uere al domandà la Regjon Friûl, che fo teorizade par resons storiches e lenghistiches da bande di Pasolini, Josef Marchet e Tessitori. Daûr dal principi nacionalitari, noatris o derivin cumò el dirit a la autodeterminacion di ogni comunitât nacionâl, che al significhe in prospetive el superament des configuracions daj stats di cumò, viers compless institucionaj/politics dulà che les unitats institucionals di fonde a son les nacions, *piçules o grandes che a sedin*, individuades de lenghe, de culture comune, de storie, intune.

Ma fintremai che nol rivarà el moment che al madressarà el superament dal sisteme daj stats des nacions dominantes e des nacions improibides, o vin di cirî di aplicâ el principi nacionalitari cun coretece e coerence *dentri* daj stats che a son. Tant par restâ te Republiche Italiane *dulà che o sin*, tal câs des comunitats nacionals che no son isules sparniçades, o no son bocons separats daj cunfins di stât di nacions che a slargjin inaltrò el lôr teritori, e che àn teritoris in Italie cun configuracion gjeografiche critiche (Slovens, p.e.), si domande e si pratind che *ogni* comunitât nacional e vedi une sô *istitucion di autonomie*, cun caratars di *distincion* e *evidence* a paragon di chesatres institucions che a definissin *no les nacionalitâts ma les regjonalitâts* de nacion majoritarie italiane.

El Friûl, la Sardegne, a àn les stesses carateristiches teritorials tantche nacion. El Friûl al varess di jessi une Regjon autonome land daûr el sisteme des autonomies proviodudes de Constitucion taliane, *dibessole*, impâr che la Sardegne. El teritori dal Friûl al à configuracion compate, no sparniçade impâr che chê des minoritats albaneses, o greches. La presince di todescs, di talians e slovens dentri la Regjon Friûl parvie de configuracion gjeografiche critiche daj lôr teritoris, no puarte nissune dificoltât di sorte che podedi meti in discussion la aplicacion dal principi nacionalitari in te fate che si diseve.

Tal câs des comunitâts cun teritori critic, si puedin proviodi institucions interregjonals cu les competences che a coventin par garantîndi la unitât culturâl e lenghistiche, su la fate, par esempli, di chês che o cjatin te propueste di lez/peticion AIDLCM par slovens e todescs. *che a varessin di restâ*, ancje in câs di crevadure di cheste Regjon du cumò.

La nassite di une Regjon Friûl, al è ben marcâlu, e à di sei e o vin di pratindile *tanche conseguence direte* de aplicacion dal principi nacionalitari, *o, dutcas*, dal articul 6 de Constitucion: la tutele ae "minoritât lenghistiche" furlane in tune des formes di plui fuarte garancie permetude te nestre situacion. Noatris o volin la Regjon Friûl, e o volin crevâ la Regjon Friuli Venezia Giulia cun dute la inmagjine postice di unitât che j è stade tacade intorsi, *no tant* par separâsi di Triest, *imprimes, ma parceche* o intindin che a la identitât nacionâl dal teritori furlan, j vedi di rispuindi *parie* une institucion regjonal *dute sô*. La separacion dal teritori di Triest des tre provinces furlanes di Udin, Pordenon e Gurice, e jè dome la conseguence di une union teritoriâl che no podin condividi, no vin mai condividude e non condividarin. Noatris no volin la separacion parceche Triest traviers la sô classe politiche e a dispiet di chê furlane sotane e subordenade, fin di quandche nassè la Regjon, al doprà a so pro e a discapit dal Friûl la institucion regjonâl, robe che dutcas e jè sucedude, *ma parceche* o volin la Regjon Furlane pe Nacion Furlane. Les prevaricacion di Triest, *se mai* a dimostrin par chej che àn volude e a vuelin la unitât de regjon, la nature di chê unitât.

Inalore, fûr di cheste Regjon, nassude par resons che no consideravin la nacion furlane, vivude cuintri ju interess plui vitaj de nacion furlane stesse, o volin rivâ a la constitucion di dôs regjons separades, la Regjon Autonome dal Friûl, e la Regjon dal teritori di Triest. No son atres solucions che o podedin acetâ. E che ben si indindi, la Regjon dal Friûl e à di sei constituide des provinces di Udin, Pordenon e Gurice, *e, tegnint cont de volontât* des popolacions, daj teritoris dal Mandament di Puart e di Sapade. Les comunitats slovenes des dôs Regjons, a varessin di sei tegnudes adun di une institucion interregjonal de fate che si diseve prim, articulade eventualmentri in comprensoris che a corispuindin a les comunitats slovenes di valade, individuades daûr les carateristiches dal insediament storic, che a gjoldedin di une lôr autonomie, cemud che jè stade taj secuj passats. Cussì par chês todescjes.

Ma la institucion che o domandin, *no à* di sei diferente dome che pal teritori che cjape dentri, ma ancje pe qualitât de autonomie che dà a la nacion furlane. Compatibilmentri cu la Constitucion, *ma cuintri* la interpretacion di agns di sieradure a les autonomies de Cort Constitucionâl, in tes sôs sentences che àn ridusudes les autonomies a decentriment aministratîv e nujeatri, *o volin* podês reaj pa la Regjon dal Friûl sul teritori furlan. La separacion de Regjon e jè pal MF el obietiv prioritari. Ma la Regjon Friûl e varà di gjoldi di une autonomie *diferente* e *plui fuarte* di chê che à cumò in dotacion la Regjon Friuli-Venezia Giulia. La gnove autonomie e varà di vê dôs fases di conquiste, e dôs natures. *La prime*, e varà di sei la autonomie che la Constitucion di cumò dal Stat talian e jè in fuarce di dâ: dute la autonomie che po dâ, gjavats ju indaredaments e les interpretacions restritives de Cort Constitucional in materie di Regjons; une autonomie che ualivi adalt les atribucions plui fuartes dades a les Regjons Valle d'Aosta e Trentino Alto Adige. *La seonde*, e varà di sei la autonomie di un gnûv principi constitucional: les nacions dal Stat talian, *grandes e piçules*, e varan di vê institucions di autonomie che a ribaltin la direcion di cumò de emanacion des competences autonomistiches. Cumò al è el Stat che al dà a les Regjons autonomes une tabele di competences, e par dut el rest, *che al reste unevore indefinît*, si tegn lui la competence. Al varà di sei che les Nacions de Republiche (la nacion furlane, sarde, todescje, taliane, e v.i.) a dan al Stat une tabele di competences, e, par chel che al reste, a restin lôr competentes.

Chest al è el principi federatîv.

La autonomie financiarie e varà di jentrâ daurman in tes competences di autonomie de Regjon Friûl. Si varà di tegnî cont no dome dal valôr de producion sul teritori furlan, e *di ce part* di chêl valor che la Regjon Friûl e varà dirit di tegnîsi, ma ancje dal pês des sclavitûts di teritori che el Friûl al sopuarte par dut el rest dal Stât: sclavitûts militârs, autostrades, jentrades di

confins, condutures di materies primes, risorses naturâls aurides chenti e puartades inaltrò.

Nestre convincion e jè che se si valutass pal lôr valôr real el pês di chestes sclavitûts, les concessions financiaries dal Stat talian cun les lezs dal taramot a risultaressin inferiors a chel valôr.

Bisugne però *che o disedin* che el Stât talian in fat di autonomies al è lât tune direcion contrarie di chê che o vin dite noatris maimodant. A son ancjemò dongje propuestes institucionals di chescj agns (propueste Aniasi) che a oressin scancelâ les autonomies speciâls, e lassâles dome a chês che second Aniasi (ma ce disial el PSI che al à presentade une propueste di lezs su les minoritâts lenghistiches?) a son les uniches minoritâts lenghistiches, j francês de Valle d'Aosta e j todescs dal Alto-Adige.

La situacion orepresint. Les posicions des fuarces politiches. El nestri judici.

Si à dite ta jentrade che la question de unitât regjonâl e jè vignude par ultime tes discussions politiches da les fuarces di partît in Friûl. *Segn al è* che jè jentrade in crisi la inmagjine de suaze che veve di tegnî adun e justificâ les direcions di sielte politiche e *cu* ducj a varessin vut di tegnî tantche limit e *cjamese di fuarce* par ogni at che a vessin burît fûr. E jere insumes la garancie di compatibilitât de presince reâl *ma dineade* di nacionalitâts no talianes (furlans e slovens) suj confins orientaj cu les dibisugnes dal nacionalisim talian cemûd che di simpri al à intindut di esprimisi ta chestes tieres. El nacionalisim talian al veve dibisugne di Triest, e di un rimpin viers teritoris mai dismenteâts de Republiche di Jugoslavie, *nuje* complicacions che a rivassin des prateses di nacionalitâts impâr di chê furlane, e cussì e jè jessude fûr la Regjon Friuli - Venezia Giulia, e in ritard sun chesatres, *par prionte*. E standche e jere une solucion teritoriâl false, che no veve unitât e reson di sei unitarie, a batèrin ducj, parceche ducj, di drete o di çampe che a fossin, a acetarin la impostacion nacionalistiche taliane, a baterin su la unitât.

El prin autonomisim furlan al fo batût, parceche nol rivà a otegni el obietîv di une Regjon su la misure de Patrie dal Friûl. El seond autonomisim, el nestri, al è daûr a viodi qualchi risultât te direcion daj siej obietivs, che a forin ancje chej dal prim autonomisim. La impuartance de crisi di inmagjine de unitât regjonâl, *o le vin marcade* e le fasin deventâ el spartidôr di aghe di dôs fases distintes de nestre lote politiche, *parvie che* pe prime volte si dinee une forme storiche di opression institucionâl dal Friûl, sielzude in maniere deliberade, e che fo la prime *cu* al scugnî vê a ce fâ el moviment autonomistic furlan. La question de lenghe, chê de Universitât, des sclavitûts militârs e v.i., dibatudes taj Agns Setante, e cjapin, cun cheste ultime, gnove fuarce e gnove tressadure.

Les fuarces politiches si movin te gnove situacion, e a cirin une gnove sistemacion de facende. Lu fasèrin ancje par chesatres question che o vin dite. A cjatarin la lôr ''gnove'' solucion pa la Universitât furlane, pa les sclavitûts militârs. O vin di sietâsi che a cjatin une solucion *di chê fate* ancje pe question de lenghe e de institucion regjonâl.

Al è unevore impuartant par noatris di capî la nature di chês nuvitâts, par no fâsi inceâ, e cemûd mai che a rivarin a inviâsi a meti in discussion *ce che mai* no vevin metût in discussion.

Ta jentrade jo o ai proferît al MF *el merit des nuvitâts* di qualitât storiche che a son jessudes taj Agns Setante, *des conquistes* che a son stades fates. Ma dulà èse stade la fuarce dal MF par provocâ chescj mudaments, standche el MF mai nol è stat fuarce di podê, e la sô fuarce eletorâl e jè relativamentri scjarse? Taj Agns Setante j gruess partits a àn vude bisugne di nudrî continuamentri une lôr inmagjine di democracie e vierzidure popolâr. Al'è el sisteme institucionâl talian che *lu domande*: ancje une piçule pierdite di consentiment eletorâl e pròvoche crisis tes sparticions dal podê. E po, *plui* al bateve el terorisim, e *plui* si vevin di provocâ les aleances popolârs intôr des institucions e daj partits *che e vevin di garantî chês institucions*. Ma les institucions, e el funcionament des institucions, chenti in Friûl a platavin grandes contradicions. Nô o vin *jevades fûr e dimostrades* chês contradicions: mancjat dirit a la instrucion superiôr di un popul (Universitat), mancjade tutele de lenghe di un popul (art. 6), opression militâr, e v. i. Quandche la nestre propagande e deventave avonde fuarte e sintude, tant che podeve fâ cori el risi a les fuarces politiches talianes di pierdi consentiment, *ancje pôc che al foss stat*, in chê volte a intervegnirin, a mudarin posicion, a justarin la situacion, *ma dome chel tant* che al sares une novitât cence seile: universitât sì ma no concorenciâl, vie les sclavitûts militârs superades, ma no la destinacion militâr dal teritori furlan, e v. i.

Parcè chest? Parceche el MF al à podût imbastî dome une operacion politiche, e no reâl, taj reaj rapuarts di fuarce che si davuelzin tal fond de societât furlane. La societât furlane *no si è movude* in dute la sô fuarce te direcion indicade dal MF, *lu disin j risultats eletoraj*: par cumò e jè stade cussì, ancje se o vin sperance che cambii. E cussì o vin rivât a operâ el unic mudament che o podevin, te sfere dal politic, e des inmagjines che a articolein el so sisteme. E j partîts a cjaparin su qualchi nuvitât *no pe presince* di un moviment reâl di fuarces che a vegnivin de societat furlane, e pe lôr pression, *ma pe pore che nô* les jevassin su cuintri la lôr, mostranjur les contradicions del lôr sieltes, che a volevin platades.

Ma standche le nestre fuarce e jere di nature indirete, par une pore di ce che al varess podut deventâ, e no di ce che al jere, el mudament e la conquiste no rivà mai a la solucion de contradicion, *ma dome* a un sbassament de contradicion, par che restass plui platade, *daspò che nô* le vevin gjavade fûr in te lûs.

Nuje di smaraveâsi che cu la question de Regjon al sucedi compagn. Chi *però* e jè une novitât. Une part de Regjon di cumò, Triest, e à esprimût fuarces reâls, e in maniere tal che in Friûl ma *indi è stat* paragon. Chê fuarce e à i numars par provocâ un mudament di qualitât superiôr di chej che o vin podût e savût realizâ noatris, traviers la Lista per Trieste, che dispon di chel grand consentiment che impegn j è mancjat simpri al MF par lâ plui inde-

nant. Cussì e jentre in crisi la unitât de Regjon, parceche la contradicion tra Friûl e Triest e cress, tant che nissun al rive plui a platâle. Ma al sta sucedend che la rispueste daj partîts, rassegnâts oremai a meti in discussion la inmagjine de unitât regionâl postice, e vegn fûr diferente par Triest e pal Friûl. Par fuarce! Parceche Triest al dispon di une fuarce reâl, el Friûl no. In Friûl o sin noatris, che *no podin fâ nujatri* che preparâsi a menâ indenant les operacions di confront e lote politiche te maniere solite, parceche nuje par cumò al è mudât in te dislocacion des fuarces de societat in Friûl, te direcion nestre. La sistemacion de gnove Regjon, quandche sarà, se sarà e varà di jessi, taj progjets di cumò des fuarces politiches, *une novitât sostanciâl* te direcion pratindude de Liste, parceche e po pratindile, e *une novitât di impariment* pa les prateses furlanes parceche j Furlans no àn domandât cu la stesse fuarce ce che el MF al domande.

Les propuestes di risistemacion de Regjon a son plui di une, ma la caratenstiche discriminante vere *e jè chê* che passe tra la nestre propueste, che domande la formacion di dôs regjons separades, *e chê* di ducj chejatris, che a intindin di mantegnî la unitât regjonâl, mutand i rapuarts dentri dal teritori, in maniere che aj furlans *al imparessi* di vê uadagnât, e che aj tristins *al risulti* un podê di control dal teritori de lôr province e di dut el Friûl plui fuart di chel che cumò a àn.

El PCI al à tratat che al è pôc el probleme de autonomie. Al fevele di crisi di cheste Regjon, tal quadri de crisi gjenerâl des institucions. Al dis che bisugne tornâ a viodi j rapuarts di cheste Regjon, *sei* daûr de sô vocacion internacional, *sei* pes competences economiches, *sei* paj problems particolars di Triest e dal so puart.

La sô propueste e jè chê di meti impids institucions subregjonals par dâj plui podê al teritori: Cjargne, Basse, Pordenon , e v.i.

Noatris o saressin dacuardi in aplicacion dal art. 59 de Cjarte di Statut regjonal di dâi plui podês al teritori, a les Comunitâts montanes, a comprensoris che a saressin ancjemò di fâ su e definî, *ma no podin acetâ* che chestes institucions a nassedin prim de constitucion de Regjon Friûl. Parcè? Parceche in tal câs contrari o continuaressin te direcion di crevâ la unitât de nacion furlane, e o lassaressin inalterade la unitât opressive par noatris de Regjon Friuli-Venezia Giulia.

E ce dì di une Province montane proponude, dacuardi ancje une part de DC e dacuardi Democracie Proletarie, distacade de Province di Udin, debule di fuarce sociâl e economiche?

El PSI al proviôd par Triest une province impâr di chê di Bolzan, cun atribucions di autonomie speciâl. A Udin j vegnaress la capitâl e atres concessions di compensacion. Cussì e restaress la Regjon di cumò, cui vantazs di cumò par Triest, e cun chej che si zontaressin te gnove situacion di autonomie provinciâl.

La DC no jè ancjemò lade tant indenant sun tune sô solucion, *ma no jè no* rivade a formulâ la separacion de Regjon. Ma dentri di jê, salacôr plui che in ogni atri partît, si combatin les posicions triestines, e chês furlanes che a scomencin a cjapâ forme.

La Liste par Triest e viôd une solucion di dut vantaz pal teritori di Triest. E tantche teritori di Triest e considere ancje la province di Gurice. Ancje tune Regjon separade sul Friûl, che la Liste no dimostre di refudâ, e intind

istess di cjapâ dentri Gurice te sô Regjon. Dutcas el teritori furlan, taj progjets di incressite di chêl teritori, al covente tantche teritori di passaz des comunicacions cul centri-europe. Che al saress a dî, di servitûts.

Par completâ el quadri de situacion, o uei zontâ une convincion: la adesion daj furlans a la propueste di une Regjon Friûl e saress plebissitarie. Dut sta tal gjavâ fûr une solucion pulitiche, sostegnude di une fuarce reâl, di cheste nestre ipotesi.

Les prioritats di obietivs dal nestri program te lote politiche de situacion di cumò'

El nestri program politic al è larg. Al cjape dentri dut. Ma dentri di chel program, noatris o vin individuades *che al è bielzà un pieç* les questions di fonde. Che a son chês che a tocjin diretamentri la question storiche furlane, in te sô specificjitât. La nestre interpretacion de situacion furlane e jè che el teritori furlan e la nacion furlane *a àn patide* storicamenti *e a patissin* une opression che e à a ce fâ no tant cu les risorses matereals che al po dâ el nestri teritori, che dutcas no son mancjades (forestes, lavôr), ma cun tunatri gjenar di risorse: la posicion strategjiche dal teritori furlan. Cheste e à di simpri determinades les sieltes politiches sul teritori furlan, imprimes. E les institucions a son stades simpri fates sun chê misure.

Ta chescj agns el MF al à frontât ancje une schirie di problems sociaj, economics e culturaj, grancj e piçuj, tes aministracions locals e in Regjon. Ma el specific de lote di un partît nacionalitari tantche el MF, al è stât e al sarà simpri chel di une lote par obietivs storics e institucionaj.

El MF al à scugnût lotâ cussì su doj fronts, e al à fat un sfuarç grandon, ancje coland in contradicion plui di une volte, *parcè no*, par meti in cunvigne ju obietivs storics dal so Program cun chej ordenaris che a vegnivin su zornade daur zornade.

Ma se ben si cjale, ogni lote in Friûl, ancje di classe, e jè *complicate e direcionade* de situacion storic-institucionâl.

Moviment di piçule borghesie, inteletual, *o vin vût plui di atri* preference par ches lotes. Ma el nestri limit, al è stat ancje chel che nus à permetût di cjoli su, *viod ce combinacion*, la question di fonde dal Friûl, el so caratar plui essenciâl.

No vin podût e no intindin fâ dimancul di interessâsi di atres questions di ordenarie aministracion. Ma el significât di fonde de presince storiche dal Moviment Friûl e jè la lote paj obietîvs che a uelin mudâ j rapuarts di opression storiche de nacion furlane, e che a son prim di ogni atre robe di nature politiche.

Stand la situacion institucionâl che o sin stats obleâts a piâ su e *tegnind cont* des ereditâts storiches e sociâls che a pesin sul Friûl, *o sin convints* daldut che no si po scombati pal Friûl se no si scombat par une sô autonomie vere.

El merit dal MF al è stat chel di vê batut cence padim e a dilung su les questions che atris partits no olevin e no podevin impegnâsi, juste a reson daj interess contraris e lontans che a àn simpri puartât in Friûl.

Les bataes che o vin fates, les vin fates tes places, cu la int, e in tes institucions dulà che o vin poat pid.

Nome a partî di cheste legjisladure regjonâl o podaressin ricuardâ el lavôr dal Grop consiliar dal MF, prim di dut les propuestes di lez regjonals e chês di inviâ al Parlament di Rome, cence contâ dute les mocions, ordins dal di, interpelances par scrit e a vôs, e la part vude taj dibatiments plui impuartants, che a son stade une pression continue sul podê *inniât* tes institucions, in te direcion dal nestri Program politic.

Dut chest atôr no si lu cognoss masse: ma nô o cognossin la stampe che fâs opinion in Friûl, e o savin che la sô reson di jessi e jè chê di scjafoâ la informazion des bataes anticolonials e nacionalitaries.

Ta cheste sede o profitin di informâ che taj prossims mês o clamarin don gje une convigne su le stampe, par organizâ la informacion dal MF.

El nestri partît al è stat chê fuarce che à vût un merit che nol è second a nissun par rivâ a otegni les lezs sul taramot, e la lez 828, no dome parceche al à savut dâ les indicacions che a coventavin, ma ancje parceche cu la sô presince politiche e jè une garancie di pore pes fuarces dal podê, in tal câs che no contentassin les dibisugnes de int, di pierdi a favor dal nestri partit e de lote nacionalitarie votos e consens.

E tes propuestes che à simpri fates el nestri partit, tes direcions che à simpri indicades, al à simpri tegnût cont de unitât dal Friûl, des bisugnes di dut el teritori furlan. El MF al à simpri fevelat di Universitât Furlane, e no di Udin, dome par fâ un esempli, cun possibilitât di facoltats su dut el teritori furlan, di Gurice a Pordenon; di une distribucion daj uficis aministrativs regjonaj su dut el teritori furlan, no dome a Udin. O sin simpri stats *pe unitât dal Friûl* e *cuintri* el egoism e la curte viodute de *certe* classe politiche udinese di iar e di uè, che oressin jessi la uniche a direzi.

Ancje par Gurice, o proviodin autonomie, te unitât dal Friûl; te unitât dal Friûl, e no de Regjon Friuli-Venezia Giulia.

Atres fuarces politiches a son simpri stades impegn pe unitât de Regjon, ma a àn sostegnude dome une part de Regjon, Triest, e a àn di fat comprometude chê unitât che disevin di volê. Cumò al è vegnût el moment di rendi cont dal faliment daj lôr obietivs di unitât regjonâl sfuarçade, e di profitâ noatris di cheste crisi.

Par chest o disin che se mai al è stat moment, chest moment al è chel che al à di viodi la lote pe Regjon Friûl imprimes taj sfuarçs dal nestri Partît. Amancul fin al prossim Congress, el obietîv de Regjon Friûl al à di passâ denant di ogni atri te distribucion daj nestris sfuarçs. Compagnât, par che al sedi complet, cun chel da ricognossiment de nacionalitât furlane in base al art. 6 de Constitucion.

El Program Politic dal MF pes questions storich-insitucionals al è unevore definît. Mancul ta chesatres direcions di ordenarie aministracion. Nus scjampe avonde el mecanism di formacion e dislocament des classes socials in Friûl, les strades che a canalin j process di producion a son ingredeades. La nestre presince cun tune analisi e une sielte par chestes cuistions, e coventarà cence atri. Ancje parceche se o volin cressi fuarces reals, *impar che o disevin prim*, intôr daj obietivs storics dal Friûl che noatris imprimes o vin burît fûr, *al covente* consentiment social, plui di chel che o vin cumò, e dulà che fin cumò no lu vin vût. Ma j timps nus si sdrumin intôr, e cussì o vin di contâ sun tun sucess cun tune lote puartade te solite maniere, che tegn cont però des contradicions graves che ancje cence nestri merit di vêles burides fûr, pes prateses des fuarces reâls unides daûr de Liste par Trieste, *par reacion*, a nassin dentri des fuarces politiches, e te societât furlane.

A nô nus stâ di ingrandî cul efiet dal revoc chês contradicions, e di profitândi.

La nestre propueste le fasin, imprimes, al mond dal lavôr, de economie, de culture, che a varessin di scomençâ, une buine volte, a confrontâsi cu les nestres propuestes.

Se o rivassin a otegni un sucess significatîv te direcion de constitucion di une Regjon dal Friûl, nestre ipotesi e jè che unevore daj rapuarts politics di cumò a podaressin sei savoltâts. La liberacion di situacions plui a favôr e a puartade de nacion furlane, a varess conseguences ancje tal fond de societât furlane, taj rapuarts di classe e des classes cul teritori, parceche el mecanism che si metaress in moviment al cjaparess direcions gnoves. Almancul si podaress jessi dacuardi che in tune situacion di plui largjes pussibilitats pal teritori furlan e pe nacion che j sta sore, el zûg dai rapuarts sociajj al podaress sei zuât cun cjartes gnoves, ancje a pro di un podê plui fuart des classes popolârs.

Ma la batae daj obietivs storics, *cu* ogni acion politiche dal MF di ordenarie aministracion e devi sei subordenade, e va spesseade. El teritori furlan, parie cu la identitât de nacion furlane, al è daûr a mudâ muse adimplen. O profondarin in atres sedes, ma al va dite intant che la urbanizacion dal teritori, la urbanistiche di servitût di passaz e chê di producion e abitacion, e jè daûr a gloti dute la superficie dal teritori nacionâl furlan: la campagne e devente la ececion, la campagne e jè cercenade de citât, e no plui el incontrari. La vitorie institucionâl che o podaressin rivâ a otigni, *e no sin nancje sigûrs di fajle*, e deventaress dome formâl se no rivassin in timps unevore curts a fâ mudâ la direcion de ocupacion dal spaci dal teritori furlan.

In sunte, inalore, verificâ la pussibilitât di impegnâsi imprimes te batae pe Regjon dal Friûl, e dâj prioritât a di chest obietiv su ducj chejatris, cence, cun di chest, molâ nissun di chejatris.

Il rapuart cun chesatres fuarces politiches

Des fuarces politiches che a operin in Friûl, dome Democracie Proletarie *al semearess che a vebi* un program declaramentri nacionalitari. Chesatres fuarces a fasin une politiche plui o mancul furlanistiche: nissune atre le declare nacionalitarie, e tant mancul le fâs. Dutcas, cumò che jè vierte la discussion su la institucion regjonâl, *in ducj j partits, si trate* di verificâ se dentri daj partits institucionaj talians di chenti si manifestin contradicions tra interess ''furlanistics'' e ''regjonaliscj'', che al saress a dî, tal interess di une Regjon a dominance politiche triestine, impâr che jè stade fintremai cumò.

Obietiv a lungje distance dal Moviment Friûl al reste chel di un mudament daj rapuarts di fuarce te societât furlane a pro des classes popolârs, garancie di funcionament democratic des institucions, e di justicie sociâl. El rapuart naturâl al varà di sei cu les fuarces politiche che a si dimostrin plui progressistis e riformistis, che a garantissin e à vedin interess tal mudament daj rapuarts di fuarce che si disève, a condicion che a condividedin simpri di plui une politiche nacionalitarie o, dutcas, furlanistiche. Cumò però si trate di otegni risultances inmediades su les questions di fonde de nacion furlane, *e se pe question* de lenghe a son les fuarces de aree di çampe chês plui indenant in tal ricognossiment daj dirits daj furlans daûr el articul 6 de Constitucion (ricognossiment di minoritât lenghistiche), *te question institucional* de Regjon, el front de distincion al passe dentri daj partîts, massime dentri de DC. E nol è di dismenteâ che la societât furlane, dulà che ducj j partits a aurissin vots, e jè par une institucion furlane cence Triest. Cheste e jè la nestre convincion.

Standche la ultime fase dal dibatiment su les questions di fonde de Question furlane e jè daûr a davuelzisi, sburtade de fuarce de Liste par Trieste, ma e podaress sierâsi ancje in curt, e unevore al dipendarà des elecions regjonals prossimes, *noatris* o varessin di sei par une politiche di prioritât a les questions institucionals. In atres peraules, fin a la date dal prossim Congress, ocasion obleade di verifiche, o varessin di promovi une aleance tatiche cun dutes les fuarces che a son prontes a vegnînus daur di un program di institucion de Regjon Friûl, che a sedin in qualsisedi Partit.

Aleance tatiche, no organiche e di durade, daûr di un Program di Pachet pal Friûl declaramentri acetât, dulà che el obietiv de institucion de Regjon Friûl al impariss aclar e imprimes, come condicion de nestre partecipacion ancje a un guvièr regjonal di transicion a la Regjon Furlane.

Cheste proposicion e jè la conseguence che o ai gjavade de analisi de situacion furlane e des prioritâts che a coventin in tal moment che o sin cumò dentri, e da la sensacion che o vedin di zuâ cjartes decisives.

L'eventualitât di une partecipacion dal Moviment Friûl a guvièrs regjonaj che taj lôr impegns programatics a àn segnade cence platadures di sorte la crevadure de Regjon, no à di escludi la politiche di colaboracion ancje a çampe dal MF, in te ordenarie inmagjine di fuarce nacionalitarie dal Partit cu la partecipacion a iniciatives e organizacions politiches di fuarces nacionalitaries dentri la Republiche taliane e fûr.

El risi di une partecipacion di guvièr in Regjon a chês condicions ancje, al sta tal fat che j partners politics dal MF a saressin chês stess fuarces *che no dome no acetin* adimplen el discors nacionalitari, *ma ancje*, se si trate di chês che fin cumò a àn rapresentat el podê economic e institucional, a son stades responsabiles de distrucion dal teritori furlan, dal so svilup negatîv, de distrucion de sô identitât nacionâl.

Ta chê partecipacion les contradicions tra j programs gjeneraj dal MF e la prassi politiche di chejatris e saran tantes e graves. Parchel:

1) la condicion de partecipacion dal MF e à di sei garantide e ben davierte a la opinion publiche;
2) la organizacion dal MF e j siej orghins institucionaj a àn di funcionâ in maniere unitarie e coletive par che ogni decision e sedi verificade sot la responsabilitat di ducj;
3) dutes les fuarces culturâls e di opinion che a son e a operin dentri dal cercli des sieltes nacionalitaries, a àn di sei tegnudes adun dal MF, che cun lôr al à di mantegnî rapuarts di confront continuat, ancje te diviersitat.

Les uniches fuarces e persones di tegnî cunfinades a son chês che par esperience vude dal Moviment Friûl, a tegnin posicions ambigues, e di fat a van a passon sul teren dal Moviment Friûl, su comission, par gjavâj se mai ur capite, teren.

La siele di colaboracion cu les fuarces "laiches" fate dal Congress passât, je falide. Les fuarces laiches no podevin acetâ une politiche di colaboracion organiche cul MF, almancul che el MF no si foss ridusût a une politiche di ordenarie aministracion e di podê sieu la lôr vocacion. Ma el MF al à impids les questions storiches di fonde dal Friûl, che no viod cemûd che les fuarces laiches a podaressin condividi. A la lungje une colaboracion organiche dal MF cun chês fuarces a podaress deventâ dome se al MF al pierdess les sôs carateristiches politiches fondamentâls. La culture ideologjiche di un Partit Socialist di cumò, di un Partit Republican, di un Partit Socialdemocratic e jè estranie adimplen daj nestris obietivs fondamentaj.

Chel che al reste impegn di chê propueste di direcion, e jè la ricercje de arie di consentiment eletorâl e politic taj spacis ocupâts da les fuarces laiches, massime se o sin convints che ta chê arie e *saress orele* par une politiche furlanistiche, che nissun fûr di noatris al à proponude. Chej spacis o vin nô di ocupâju, ma al puest e in concorince cu les fuarces "laiches". Cence però dismeteâ la componente popolâr e potencialmentri furlanistiche che jè tantone tal eletorat democristian.

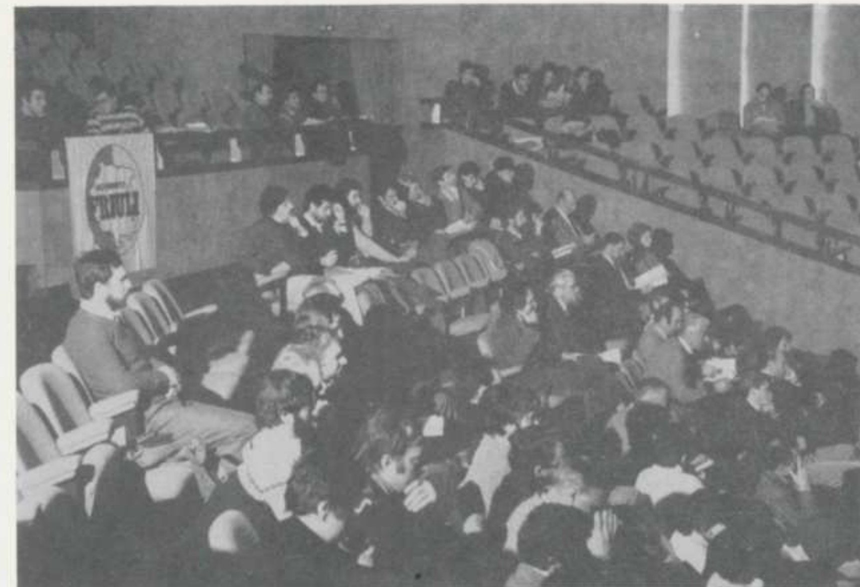
Par cumò nuje di mâl se no si impegnin in propuestes di schiriament. Te situacion che o vin analizade e cu les prioritâts che o vin indicades, no varess masse parcè di sei inmaneade une propueste di chê fate. Chest nol ul dî tornâ a une politiche di improvisacion, ma al ul dî dâj precedence a la realizacion di un Program di curte scjadence, e assolutamentri prioritari par noatris.











CONGRESSO GENERALE DEL MOVIMENTO FRIULI

GORIZIA, 18 DICEMBRE 1982

RELAZIONE DELLA SEGRETERIA POLITICA

GORIZIA, 18 DICEMBRE 1982

(Libera traduzione dal friulano a cura dell'Ufficio stampa del MF)







1 - Premessa

Prima di entrare nel vivo del tema che ci siamo dati per questo Congresso, lasciatemi fare una premessa per confermare che il nostro Congresso di oggi si pone come continuazione del Congresso del 1979, non solo in termini di verifica di una linea politica, ma soprattutto come occasione per approfondire, sviluppare e possibilmente definire con una politica coerente, sul piano operativo, un assunto fondamentale del Congresso del 1979.

Si tratta, in sostanza, di affrontare in maniera specifica la questione istituzionale del Friuli, il rapporto della nazione friulana con la regione di oggi, con la sua autonomia, con la presenza del territorio triestino e di quella realtà politica; si tratta, ancora, di analizzare le caratteristiche della crisi della Regione come istituzione, le proposte delle forze politiche e le nostre possibilità di raggiungere l'obiettivo dell'âutonomia friulana, per la nazione friulana, in una Regione Friuli unita.

Esprimo una convinzione. Si sta esaurendo un periodo della storia politica del Friuli, del quale viviamo la fase finale. La venuta di una Commissione parlamentare in Friuli per le udienze conoscitive in merito al problema della lingua, il dibattito apertosi, e già allargato a tutte le forze politiche sul fallimento dell'unità regionale, ci avvertono chiaramente che siamo arrivati al nocciolo delle questioni storiche ed istituzionali del Friuli.

Una per una le abbiamo individuate e proposte all'attenzione del popolo friulano e delle altre forze politiche. Abbiamo creato (questo è il termine preciso) una nuova cultura politica, una controcultura nazionalitaria.

In questa sede perciò rivendichiamo al Movimento Friuli il merito di avere per primo compiuto l'operazione di rottura di quel codice di false mitologie che nascondevano - ed ancora nascondono - la realtà del Friuli come "nazione proibita".

Abbiamo, per così dire, compiuto una vera e propria operazione di iconoclastia, perchè abbiamo infranto il quadro della falsa ideologia, costruita dal nazionalismo italiano appositamente per le terre dei confini orientali, nel quale avrebbe dovuto esservi costretta la nostra realtà nazionale, negata fino alla morte.

Il problema dell'Università, quello delle servitù militari, sono stati affrontati ed agli stessi è stata data una risposta da parte del potere, ma si tratta di una risposta che non ci ha di certo soddisfatti.

Dobbiamo ora aspettarci che anche nel caso di due problemi che abbiamo individuato, quello della tutela della cultura e lingua friulana, e quello dell'autonomia del Friuli, verrà data - semmai ci sarà data - una risposta, ma che non sarà in grado di soddisfarci.

Una volta affrontati e risolti questi problemi, ci dovremo considerare in una nuova fase della lotta politica per il Friuli, una fase diversa da quella pre-

cedente, in quanto le grandi questioni istituzionali avranno sì avuto una nuova sistemazione, ma non sufficientemente innovatrice al punto tale di eliminare la contraddizione storica che abbiamo individuato.

Prima che i giochi siano fatti, dobbiamo prepararci a far pesare, in questa seconda fase che abbiamo indicato, la nostra presenza, ma in modo diverso da quello che fin qui abbiamo saputo fare.

L'obiettivo istituzionale del Movimento Friuli

Nessuno, tra i problemi contenuti nel nostro programma, è stato trattato - fin da quando è nato il MF - con tanta chiarezza e semplicità di indicazioni anche operative, come quello riguardante la "nuova" sistemazione del territorio della nazione friulana. Infatti, anche quando il principio nazionalistico non era ancora stato fissato teoricamente, e dunque non informava pienamente di sè l'interpretazione della situazione friulana all'interno del Movimento Friuli, si parlava e si chiedeva la regione Friuli. Anche il movimento autonomista, nel dopoguerra, richiese la regione Friuli, regione che fu teorizzata, per ragioni storiche e linguistiche, da Pasolini, da Giuseppe Marchetti e da Tessitori.

In conseguenza del principio nazionalitario, così come individuato col Congresso del 1979, noi rivendichiamo ora il diritto all'autodeterminazione da parte di ogni comunità nazionale, il che significa, in prospettiva, il superamento dell'attuale configurazione degli stati, verso complessi istituzionali/politici all'interno dei quali le unità istituzionali di base siano le nazioni, piccole o grandi che siano, così come individuate attraverso la lingua, la cultura comune, la storia, naturalmente considerate nel loro complesso.

Tuttavia, finchè non verrà il momento che permetterà di far maturare il superamento dell'attuale ordinamento statale, fondato sulle nazioni dominanti e la presenza di nazioni proibite all'interno dello stesso, dobbiamo evidentemente ricercare di applicare il principio nazionalitario con correttezza e coerenza *all'interno* degli stati attuali. Per rimanere all'interno della Repubblica Italiana, della quale facciamo parte, nel caso di comunità nazionali non disperse sotto forma di isole sparse, o che non siano frammenti separati dai confini di stato, di nazioni che estendano altrove il loro territorio, e che abbiano territori con configurazione geografica critica in Italia (Sloveni, ad esempio), si chiede, e si dovrà ottenere, che ogni comunità nazionale sia fornita di una sua istituzione di autonomia, con caratteri distintivi ed evidenziativi originali rispetto a quelli che invece dovrebbero definire le istituzioni che non definiscono le nazionalità, quanto invece le regionalità all'interno della nazione maggioritaria italiana.

Il Friuli e la Sardegna hanno le stesse caratteristiche territoriali come nazione; il Friuli dunque, dovrebbe essere una regione autonoma, secondo il sistema delle autonomie previste dalla Costituzione Italiana: una regione autonoma a sé stante, come la Sardegna. Il territorio friulano presenta una configurazione compatta, non frammentata come risulta per quello delle minoranze albanesi o greche. La presenza, infine, di tedeschi, sloveni ed italiani all'interno della regione Friuli, a causa della configurazione geografica critica dei territori in cui vivono, non comporta difficoltà di sorta, tali comunque da poter mettere in discussione l'applicazione del principio nazionalitario, così come è stato delineato in precedenza.

Nel caso poi di comunità con territorio critico, si possono (e devono) prevedere istituzioni interregionali con le competenze necessarie atte a garantirne l'unità culturale e linguistica, sul modello, ad esempio, delle proposte contenute nella proposta di legge/petizione dell'A.I.D.L.C.M. per le comunità di lingua slovena e tedesca, che dovrebbero rimanere tali anche in caso di separazione della attuale regione in due realtà diverse da quella presente.

La nascita della regione Friuli, è bene rimarcarlo, deve essere (e in quanto tale dobbiamo pretenderla) una *conseguenza diretta* dell'applicazione del principio nazionalitario e, in ogni caso, dell'articolo 6 della Costituzione: si tratta, in definitiva, della tutela della "minoranza linguistica" friulana in una delle forme maggiormente garantiste previste dalla Costituzione, per situazioni analoghe alla nostra. Noi vogliamo la regione Friuli, e di conseguenza vogliamo dividere, con la falsa immagine di unità posticcia che le è stata affibbiata, la regione Friuli - Venezia Giulia, e ciò non tanto e innanzitutto per separarci da Trieste, quanto perché intendiamo che alla identità nazionale del popolo friulano debba corrispondere una istituzione regionale sua propria.

La separazione delle tre province friulane di Gorizia, Pordenone e Udine dal territorio di Trieste è solamente la conseguenza di una pretesa — ma imposta — unità territoriale che non possiamo condividere, che non abbiamo mai condiviso e che non condivideremo mai. Noi non vogliamo tanto la divisione della attuale regione in quanto la città di Trieste, per mezzo della sua classe politica ed in evidente spregio a quella friulana, perloppiù sottomessa e subordinata, ha utilizzato per i suoi fini, ed a discapito degli interessi friulani, l'istituzione regionale — avvenimento che è comunque successo — *quanto perché vogliamo la regione friulana per la nazione friulana.*

Le prevaricazioni triestine dimostrano semmai — come fin qui abbiamo sempre affermato — a quanti hanno sostenuto e continuano a sostenere l'unità regionale, la natura stessa di quella unità.

Allora, uscendo dalla coscrizione in cui si trova il Friuli in questa regione, nata per ragioni che certamente non si rifacevano alla realtà della nazione friulana, vissuta in contrasto con gli stessi interessi più vitali della nazione friulana, vogliamo arrivare a costituire due regioni diverse, separate l'una dall'altra: la regione autonoma del Friuli e la regione del territorio di Trieste. Non esistono soluzioni diverse che il Movimento Friuli possa accettare.

Naturalmente, a nostro avviso, la regione del Friuli deve essere costituita dalle province di Gorizia, Pordenone e Udine e, *tenuto conto della volontà di quelle popolazioni*, dai territori del mandamento di Portogruaro e di Sappada.

Le comunità slovene delle due regioni, dovrebbero essere collegate da una

istituzione interregionale, sul tipo di quella già ricordata, articolata eventualmente in comprensori che corrispondano agli insediamenti originali delle comunità slovene delle valli, individuati attraverso le caratteristiche storiche degli stessi, comprensori che usufruiscano di una loro autonomia, così come si è verificato per i secoli passati. Altrettanto affermiamo per le comunità di lingua tedesca.

La nuova istituzione che chiediamo, tuttavia, non deve essere differente solo per il territorio che verrebbe a comprendere, ma anche per la qualità dell'autonomia da riconoscere alla nazione friulana *compatibilmente* con la Costituzione della Repubblica, ma certo in *antitesi* con l'interpretazione riduttiva che per tanti anni la Corte istituzionale ha dato delle autonomie, attraverso sentenze che hanno ridotto, di fatto, le autonomie ad un mero decentramento amministrativo, noi chiediamo poteri e facoltà reali di autogoverno per la regione del Friuli sul territorio friulano.

Noi affermiamo perciò che la separazione della regione attuale è, per il MF, l'obiettivo primario, ma affermiamo anche che la regione Friuli debba disporre di un'autonomia diversa e più qualificata di quella che oggi gode la regione Friuli - Venezia Giulia. La nuova autonomia dovrebbe procedere attraverso due fasi, aventi due nature diverse. La prima, volta all'acquisizione di quella autonomia che la Costituzione attuale ci consente: di tutta l'autonomia che si può ottenere, senza l'ostacolo costituito dagli impedimenti e da interpretazioni restrittive della Corte Costituzionale, in materia di autonomie regionali; un'autonomia che dovrebbe uguagliare quella concessa, attraverso le attribuzioni che sono in effetti state assegnate, alle regioni della Valle d'Aosta e del Trentino Alto Adige.

La seconda va intesa nel senso della affermazione di un nuovo principio costituzionale per quanto riguarda l'autonomia: le nazioni dello Stato italiano, grandi o piccole che siano, dovranno avere, con lo Stato stesso, un rapporto nuovo, in grado, per così dire, di ribaltare i termini del problema per quanto riguarda la definizione delle competenze di autonomia.

Nella situazione attuale delle cose, come è noto, è lo Stato che assegna alle regioni competenze di varia natura, rimanendo inteso che per il resto non contemplato, rimane avocata allo Stato ogni e qualsiasi competenza. Ad avviso del Movimento Friuli, invece, in questa seconda fase dovranno essere le nazioni della Repubblica (quella friulana, sarda, tedesca, italiana e così via) a delegare allo Stato quelle funzioni e competenze che non intendano trattenere per sé.

Questa è, in sintesi, la sostanza del principio federativo.

L'autonomia finanziaria dovrà caratterizzare, fin dall'inizio, l'autonomia della regione friulana. Si dovrà tener conto, a questo proposito, non solamente della produzione ottenuta sul territorio friulano, e di quanta parte di quel valore cui la Regione avrà diritto, ma anche di entrate indirette, provenienti dallo Stato, in ragione del peso delle servitù che il territorio friulano ''sopporta'' a causa delle esigenze di tutto il territorio dello Stato: servitù militari, autostrade, condutture per il trasporto di materie prime, utilizzo di risorse naturali in altre realtà dello Stato.

È infatti nostra convinzione che se si valutasse, in termini monetari, il valore di tali servitù, questo sarebbe senz'altro superiore allo stanziamento delle leggi sulla ricostruzione.

Dobbiamo anche ricordare la presenza di un costante condizionamento negativo, per quanto riguarda lo stato delle autonomie regionali, anche all'interno dello stato e delle forze politiche del paese. Ci sono delle proposte istituzionali (proposta Aniasi) che vorrebbero praticamente cancellare le autonomie speciali, che verrebbero limitate solo a quelle comunità che Aniasi riconosce quali minoranze linguistiche: quella francese (che in realtà è franco-provenzale) della Valle d'Aosta e quella tedesca dell'Alto Adige (ignorando, peraltro, il fatto che il suo partito, il PSI, ha presentato una proposta di legge sulle minoranze linguistiche).

In ragione di quanto si è detto, cerchiamo ora di valutare la situazione presente, anche al fine di determinare il nostro giudizio sulle posizioni delle forze politiche presenti in Consiglio regionale.

La situazione attuale Le posizioni delle forze politiche. Il nostro giudizio.

Abbiamo già avuto occasione di affermare che il problema dell'unità regionale è stato affrontato solo ultimamente nei dibattiti politici dei partiti in Friuli. Ciò vuol dire che è finalmente entrata in crisi l'immagine di quella cornice unitaria che avrebbe dovuto tenere insieme, e giustificare, le direttive e le scelte politiche (che noi consideriamo alla stregua di una camicia di forza) per ogni atto che da questa fosse derivato. Si trattava, insomma, di fornire la garanzia della compatibilità della presenza reale, ma *tuttavia negata*, di minoranze non italiane (friulani e sloveni) sui confini orientali, con le necessità del nazionalismo italiano, e nel modo col quale quest'ultimo sempre si è espresso in queste terre.

Il nazionalismo italiano aveva bisogno di Trieste e di un aggancio verso mai dimenticati territori, ora nella Repubblica Federativa di Jugoslavia, e non poteva, per contro, permettere quelle complicazioni che derivassero dalle istanze di nazionalità come quella friulana; così nacque - e per di più in ritardo - la Regione Friuli-Venezia Giulia.

E poichè si trattava comunque di una soluzione territoriale mistificante, che era tutt'altro che unitaria e priva di motivazioni per essere unitaria, tutti furono battuti perchè tutti, di destra o sinistra che fossero, accettarono l'imposizione nazionalistica italiana; furono battuti, insomma, perchè accettarono il principio della falsa unità territoriale.

E' perciò molto importante, per noi, cercare di capire la natura di queste ''novità'' per non lasciarsi prendere in contropiede, così come è importante capire come e perchè certe forze politiche sono entrate nella logica di mettere in discussione quanto mai prima avevano messo in discussione.

All'inizio di questo intervento, avevo riconosciuto al Movimento Friuli il merito delle novità - in termini di qualità di storia - che sono state poste

all'attenzione del dibattito politico degli anni settanta, e delle conquiste che in tal senso sono state compiute.

Ma dove ha trovato il Movimento Friuli tanta forza per provocare certi mutamenti, considerato il fatto che il MF non è mai stato forza di potere, e che la sua forza elettorale è relativamente scarsa?

Negli anni settanta, i grossi partiti avevano bisogno di mostrare continuamente una loro immagine di democrazia e di apertura alla gente. È il sistema istituzionale italiano che lo richiede, perchè anche una piccola perdita di consenso popolare può provocare crisi nella spartizione del potere. Inoltre, più forte si manifestava il terrorismo, più era necessario provocare delle grandi alleanze popolari attorno alle istituzioni ed ai partiti che dovevano garantire tali istituzioni.

Ma le istituzioni, ed il funzionamento di queste, in Friuli, mostravano grosse contraddizioni. Noi le abbiamo portate a galla ed indicate a tutti: il mancato diritto all'istruzione superiore di un popolo (Università); la mancata tutela della cultura e della lingua di un popolo (art. 6 Costituzione); l'oppressione militare e così via.

Cosicchè, quando la nostra voce si è fatta sufficientemente forte ed ascoltata, tanto da far correre il rischio, alle forze politiche italiane, di perdere del consenso, anche per poco che fosse stato, allora intervennero, mutarono posizione; cercarono di aggiustare la situazione, ma soltanto di quel quanto era necessario per costituire una qualche novità, sia pur priva di cambiamenti totali rispetto alla situazione precedente: Università sì, purchè non fosse concorrenziale; via le servitù militari superate, ma ferma la destinazione militare del territorio friulano, tanto per fare solo qualche esempio.

Perchè è successo tutto questo? Perchè il Movimento Friuli è stato in grado di costruire solamente una operazione di natura politica, e non anche di carattere pragmatico, nei reali rapporti di forza che si sviluppano e si intersecano alla base della realtà friulana. Cosicchè, la società friulana non si è mossa, in tutto il suo complesso, nella direzione indicata dal MF, e per capire questo basta analizzare i risultati elettorali, risultati che, tuttavia, speriamo di essere in grado di cambiare.

In questo modo, pertanto, siamo riusciti ad operare quell'unico cambiamento che ci era possibile, nella sfera del politico e di tutto quello che, a livello di immagine, col politico è connaturato. I partiti sono stati così costretti a ricercare qualche novità, ma non tanto per la presenza reale di un movimento di forze che scaturivano dalla società friulana, e per la pressione di queste, quanto piuttosto per paura che si rivolgessero contro di loro, facendo presente le contraddizioni insite nelle loro scelte, scelte che questi partiti invece intendevano continuare a tenere nascoste.

Dal momento tuttavia che la nostra forza era, per così dire, una forza di natura indiretta, che faceva paura più per quanto avrebbe potuto diventare, che per quello che effettivamente era, il mutamento determinato e le conquiste ottenute non si sono risolti nell'eliminazione delle contraddizioni esistenti, quanto piuttosto in diminuzione del grado delle contraddizioni stesse, affinchè si riuscisse a mantenerle nascoste più di prima, anche se il Movimento Friuli era riuscito a metterle in luce.

Non c'è quindi da meravigliarsi se la stessa cosa avvenga per quanto riguarda il problema dell'assetto della Regione. In questa questione, tuttavia, qualcosa di nuovo c'è. Una componente dell'attuale Regione, quella triestina, è stata in grado di esprimere forze reali, ed in termini tali che il Friuli non è mai riuscito ad esprimere. Queste forze hanno i numeri per provocare un mutamento di qualità senz'altro superiore a quello che abbiamo potuto - e saputo - realizzare, e ciò attraverso la Lista per Trieste, che dispone di quel grande consenso elettorale, che fin qui al MF è mancato per poter andare avanti in termini più pragmatici.

Per questo entra ancor più in crisi la unità della Regione: perchè la contraddizione tra la realtà friulana e triestina cresce sempre di più, talchè è impossibile riuscire a nasconderla ulteriormente.

Succede però che la risposta a questo problema stanno dando i partiti - rassegnati ormai a mettere in discussione la falsa immagine dell'unità regionale - esce fuori diversificata per Trieste rispetto al Friuli. Questo accade perchè Trieste dispone di una forza reale, il Friuli no. In Friuli ci siamo noi, che non possiamo fare altro che prepararci a portare avanti le operazioni di confronto e di lotta politica nella solita maniera, in quanto niente è per ora mutato, per quanto riguarda i collegamenti ed i rapporti tra le forze sociali in Friuli, almeno nel senso del loro rapporto con il MF.

La sistemazione "nuova" della attuale Regione, quando avverrà (se avverrà) sarà certamente, secondo gli attuali progetti delle forze politiche, una novità sostanziale nella direzione richiesta dalla Lista per Trieste, e questo perchè la Lista può pretenderla; ma una novità solo apparente per quanto riguarda le richieste friulane, inquantocchè i friulani non hanno saputo sostenerle così come invece il Movimento Friuli ha fatto per parte sua.

Le proposte di ridefinizione della Regione sono più di una, ma la vera discriminante che passa tra queste e la nostra è che le altre proposte intendono comunque mantenere l'unità regionale. cambiando soltanto i rapporti all'interno del territorio, in termini tali che ai friulani sembri di aver ottenuto quanto volevano, ed ai triestini risulti un potere di controllo sulla loro provincia e su tutto il Friuli ben più forte di quello che oggi detengono.

Il PCI ha incominciato da poco a prendere in considerazione il problema della autonomia regionale. Riconosce la crisi di questa regione, ma nel quadro della crisi generale delle istituzioni. Afferma che è necessario rivedere i rapporti interni ed esterni della regione, sia per quanto riguarda il livello della sua vocazione internazionale, che per quello delle competenze economiche, che per quello, infine, dei problemi particolari di Trieste e del suo porto.

La sua proposta è quella di costituire istituzioni subregionali, per dare più potere al territorio: Carnia, Bassa Friulana, Pordenonese e così via.

Noi siamo d'accordo - in applicazione dell'art. 59 dello Statuto - di dare più potere al territorio, alle comunità montane ed ad altre eventuali strutture - che tuttavia sono ancora da definire - ma non possiamo accettare che queste istituzioni nascano prima della costituzione della Regione autonoma del Friuli, perchè in caso contrario, si continuerebbe nella direzione di rompere l'unità della nazione friulana, e rimarrebbe inalterata l'unità - per noi oppressiva - della attuale Regione Friuli-Venezia Giulia.

Che dire poi della costituzione di una provincia montana - proposta che ha trovato d'accordo anche una parte della DC e Democrazia Proletaria - provincia staccata da quella di Udine, che nascerebbe debole dal punto di vista sociale ed economico?

Il PSI prevede per Trieste una provincia simile a quella di Bolzano, con attribuzioni proprie di autonomia speciale. A Udine verrebbe concesso il capoluogo regionale ed altre concessioni in termini di compensazione. Così rimarrebbe ferma la attuale regione, con gli attuali vantaggi per Trieste, e con l'aggiunta, a questi, di quelli che nascerebbero dalla nuova situazione di autonomia provinciale.

La DC non è molto avanti, nel senso di una sua proposta di soluzione per il problema; comunque, non è di certo arrivata a formulare una proposta di distacco delle due realtà regionali. Tuttavia, al suo interno, forse piu di quanto avvenga in altri partiti, si combattono le posizioni triestine con quelle friulane, che sempre di più sembrano prendere corpo.

La Lista per Trieste ricerca una soluzione a tutto vanatggio del territorio di Trieste, all'interno del quale considera acquisito anche quello della provincia di Gorizia, perchè anche in una realtà separata dal Friuli - che sembra comunque non respingere - intende comprendere, nella sua soluzione, anche il territorio di quella provincia. Ad ogni modo, il territorio friulano, nei progetti di crescita del territorio triestino, è necessario quale territorio per le comunicazioni con il centro Europa, il che significa, in quel quadro di riferimento, solamente servitù di passaggio sul nostro territorio.

Per completare il quadro della situazione, voglio aggiungere una convinzione: la adesione dei friulani ad una Regione autonoma del Friuli sarebbe certamente plebiscitaria. Tutto sta nel riuscire a determinare una proposta politica - sostenuta però da una forza reale - della nostra ipotesi di costruzione della regione friulana.

A questo punto, dobbiamo chiarire le scelte prioritarie da attuare, secondo il nostro programma politico, e tenuto conto della situazione odierna, per raggiungere gli obiettivi che ci siamo prefissi.

Le priorità di obiettivi del nostro programma nella lotta politica della situazione odierna

Il nostro programma politico è piuttosto vasto, comprende quasi tutto. Ma al suo interno, abbiamo individuato da tempo quali siano le questioni di fondo, che sono quelle che si riferiscono direttamente alla questione friulana, considerata nella sua specificità e globalità. La nostra interpretazione della situazione friulana è quella per la quale il territorio friulano - e la nazione friulana - hanno subito storicamente, ed ancora subiscono, una oppressione che non ha soltanto o soprattutto a che fare con le risorse materiali ed umane che può fornire il nostro territorio, e che comunque non sono di certo mancate, quanto con un altro genere di risorse: la posizione strategica del territorio friulano. E questo ha, da sempre, determinato le scelte politi che fatte sul territorio friulano, cui non sono state da meno quelle che riguardano le istituzioni, che sono state fatte su misura delle prime.

In questi anni, il MF ha affrontato anche un notevole numero di problemi sociali, economici e culturali, di grande o di piccola rilevanza nelle amministrazioni locali ed in quella regionale. Ma il terreno specifico della lotta di un parito nazionalitario quale il MF, è stato e sarà sempre quello di una lotta per gli obiettivi storici ed istituzionali.

Abbiamo così dovuto lottare su due fronti, con un grande sforzo, e talvolta cadendo anche in contraddizione, per la necessità di collegare gli obiettivi storici del nostro programma con quelli, diciamo così, di ordinaria amministrazione, che si presentavano a noi giorno dopo giorno.

Ma, a ben guardare, ogni lotta in Friuli, anche quella di classe, è complicata e, in qualche modo, condizionata dalla nostra situazione storico-istituzionale.

Movimento di piccola borghesia, intelettuale, abbiamo preferito, più di altri, queste lotte, ma i nostri limiti ci hanno messi anche nella condizione di farci carico della questione di fondo del Friuli, dei suoi tratti più essenziali.

Non abbiamo potuto, e certo non intendiamo nemmeno per il futuro, fare a meno di interessarci delle questioni di ordinaria amministrazione. Ma ribadisco che il significato profondo della presenza storica del Movimento Friuli sta nella lotta per gli obiettivi che intendono modificare i rapporti di oppressione storica della nazione friulana, e che sono prima di tutto, di natura politica.

Considerata la situazione istituzionale con la quale siamo stati obbligati a confrontarci, e tenuto conto della eredità storica e sociale che pesa sul Friuli, siamo convinti che non si può lottare per il Friuli se non nel quadro della affermazione della sua vera autonomia.

Il merito principale del MF è stato quello di aver lottato a lungo e senza timori per quei problemi sui quali altri partiti non volevano e non potevano impegnarsi, proprio a motivo di interessi lontani e contrastanti, interessi che questi partiti da sempre hanno portato in Friuli.

Le battaglie che abbiamo portato avanti, le abbiamo condotte sulle piazze, con la gente e nelle istituzioni dove siamo presenti.

Solo a partire dall'inizio di questa legislatura che sta per concludersi, potremmo ricordare l'impegnativo lavoro del Gruppo consiliare regionale, prima di tutto con la presentazione di importanti proposte di legge: quella per la istituzione della Regione autonoma friulana, quella per la tutela delle minoranze etnico-linguistiche della Regione e quella per l'istituzione dei referendum popolari, tanto per citarne qualcuna; e poi mozioni, interrogazioni, interpellanze, ordini del giorno e tutti gli interventi dei nostri Consiglieri regionali nei dibattiti più importanti: si è trattato di una pressione continua, calzante sul potere incardinato nelle istituzioni, naturalmente in direzione dei contenuti del nostro programma politico.

Probabilmente, tutto questo non è abbastanza conosciuto; d'altronde non ci stupiamo di questo, perchè conosciamo di che fatta sia certa stampa che fa opinione in Friuli, e perchè sappiamo che la sua ragione di esistere è proprio quella di soffocare l'informazione sulle battaglie contro ogni forma di oppressione e sulle battaglie per l'affermazione delle nazionalità in generale e di quella friulana in particolare.

Approfitto di questa sede per informarVi che nei prossimi mesi organizzeremo un convegno sulla stampa e la informazione del MF.

Il nostro partito ha avuto anche un merito, secondo a nessuno, nell'ottenimento delle leggi sul terremoto, non soltanto perchè ha saputo esprimere le istanze popolari del Friuli colpito dal terremoto, ma anche perchè, con la sua presenza politica, costituisce una garanzia di controllo e di spinta nei confronti delle forze al potere, soprattutto nell'evenienza che queste non corrispondano alle istanze popolari, perchè in questo caso perderebbero voti e consensi a favore del nostro movimento.

E nelle proposte che abbiamo fatto come forza politica, sempre nella direzione che abbiamo indicato, abbiamo sempre tenuto conto sia dell'unità del Friuli che delle esigenze delle diverse componenti presenti sul territorio friulano. Così abbiamo sempre parlato di Università friulana, e non di Udine, con la possibilità di istituire facoltà su tutto il territorio regionale; così abbiamo previsto una distribuzione degli uffici amministrativi regionali su tutto il territorio friulano, e non solo a Udine.

Siamo insomma sempre stati per l'unità del Friuli e contro l'egoismo, la miopia e l'arroganza di certa classe politica udinese di ieri e di oggi, che vorrebbe essere la sola a dirigere la politica del Friuli.

Anche per la provincia di Gorizia prevediamo una forma di autonomia, all'interno dell'unità del Friuli, e non in quella della Regione Friuli-Venezia Giulia.

Le altre forze politiche sono sempre state, invece, per l'unità della Regione, ma nei fatti hanno sostenuto quasi esclusivamente una delle componenti della Regione, quella triestina, compromettendo così di fatto proprio quella unità che a parole dicono di voler sostenere. Ma ora è venuto il momento di dar conto del fallimento del loro obiettivo di una unità regionale imposta, e, per noi, di approfittare di questa crisi.

Per questo diciamo che se mai c'è stato un momento così, questo momento deve vedere la battaglia per ottenere la Regione Friuli al primo posto negli sforzi del nostro partito. Almeno fino al prossimo Congresso questo obiettivo deve venire prima di tutti gli altri, nella valutazione degli sforzi che dobbiamo compiere. Accompagnato, in completamento, con quello del riconoscimento della minoranza etnico-linguistica friulana, sulla base dell'art. 6 della Costituzione.

Il programma del Movimento Friuli, per quanto riguarda le questioni storico-istituzionali, è senz'altro sufficientemente definito. Un pò meno per quanto riguarda i problemi - chiamiamoli così - di ordinaria amministrazione. Ci sfugge, ad esempio, il meccanismo di formazione e distribuzione delle classi sociali in Friuli, le direzioni entro le quali si indirizzano i processi di produzione, peraltro molto complessi. Un nostro contributo di analisi - e di scelte - su questi problemi è senz'altro necessario.

Anche perchè, se vogliamo far emergere realmente delle forze sociali, come prima dicevamo, in grado di portare avanti quegli obiettivi che per primi noi abbiamo indicato, è necessario un maggior consenso sociale, certamente maggiore di quello di cui oggi disponiamo ed abbiamo disposto in passato.

I tempi tuttavia incalzano, e così dobbiamo ancora contare sul successo, attraverso una lotta portata avanti nella solita maniera, che tenga conto da una parte delle contraddizioni in cui viviamo, e dall'altra delle pretese delle forze reali sotto il simbolo della Lista per Trieste, che accrescono sempre di più la divaricazione tra il Friuli e Trieste.

Noi dobbiamo diventare più forti proprio per l'effetto di rigurgito che queste contraddizioni sono in grado di determinare.

La nostra proposta va fatta, innanzitutto, al mondo della cultura, dell'economia e della politica, che dovrebbero incominciare, finalmente, a confrontarsi con queste nostre proposte.

Se riuscissimo ad ottenere un successo significativo nella direzione della costituzione di una regione friulana, è nostra convinzione che molti dei rapporti politici attuali potrebbero essere messi in discussione.

L'affermazione di situazioni più favorevoli, e a portata di mano, per la nazione friulana, porterebbero certamente delle significative conseguenze alla base della società friulana, nei rapporti tra le classi e tra queste ed il territorio, perchè il meccanismo che con ciò si metterebbe in moto porterebbe inevitabilmente a direzioni nuove ed originali.

Si sarà almeno d'accordo nella considerazione che in una situazione nella quale esistano maggiori possibilità per il territorio friulano e la regione che lo contiene, il sistema dei rapporti sociali potrebbe essere giocato con carte nuove, anche nel senso di un maggiore potere delle classi popolari.

Ma la battaglia per gli obiettivi storici, alla quale ogni nostra azione politica, in termini di ordinaria amministrazione, deve essere subordinata, deve venire ulteriormente sollecitata. Il territorio friulano, assieme con la identità della nazione friulana, sta mutando appieno il suo volto. Approfondiremo in altre sedi il problema, ma per il momento possiamo affermare che la urbanizzazione del territorio, l'urbanistica di servitù di passaggio e quella di produzione e residenziale, stanno di fatto sottraendo tutta la superficie del territorio del Friuli: la campagna sta diventando una eccezione, ed è circondata dalla città, anzichè il contrario, come avveniva tempo fa.

La vittoria istituzionale che potremmo ottenere - ma non possiamo essere sicuri di farcela - diventerebbe solamente formale se non riuscissimo, in tempi sufficientemente brevi, a cambiare la direzione dell'occupazione del territorio friulano.

In sintesi, allora, è necessario verificare la possibilità di impegnarci innanzitutto nella battaglia per ottenere la Regione Friuli, dando priorità a questo obiettivo rispetto agli altri, senza, per questo, metterli da parte in qualsiasi modo.

Dobbiamo ora chiarirci anche quale debba essere il rapporto che, d'ora in avanti, dovremo tenere con le altre forze politiche e con le istituzioni che operano in questa realtà regionale.

Il rapporto con le altre forze politiche

Delle forze politiche operanti in Friuli, solamente Democrazia Proletaria sembrerebbe disporre e portare avanti un programma dichiaratamente nazionalistico.

Le altre forze politiche portano avanti una politica - per così dire - più o meno "friulanistica": nessun'altra, comunque, dichiara di fare una politica nazionalitaria.

Ad ogni modo, dal momento che è aperta la discussione sulla istituzione regionale attuale e sui suoi sviluppi futuri, all'interno di ogni partito, si tratta di verificare se al loro interno si manifestino contraddizioni tra gli interessi "friulani" e "regionali" il che equivale a dire tra interessi friulani e quelli di una Regione a dominanza politica triestina, come fino ad oggi è avvenuto.

Obiettivo a lunga scadenza del Movimento Friuli rimane quello di un mutamento dei rapporti di forza all'interno della società friulana, a favore delle classi popolari, garanzia del funzionamento democratico delle istituzioni e dell'affermazione della giustizia sociale.

Il nostro rapporto "naturale" dovrà essere cercato perciò con quelle forze politiche che nei fatti si dimostrino maggiormente progressiste e riformiste, che garantiscano, e vi abbiano interesse, al cambiamento di quei rapporti di forza di cui prima si parlava e condividano sempre più apertamente una politica di tipo nazionalitario o che, comunque, si muova nella direzione dell'affermazione dei diritti delle popolazioni friulane.

Ora tuttavia si tratta di riuscire ad ottenere risultati immediati nella direzione delle questioni fondamentali della nazione friulana; e se, per quanto riguarda i problemi collegati alla tutela linguistica, sono le forze di sinistra ad essere più avanzate rispetto al riconoscimento dei diritti riconosciuti dall'art. 6 Costituzione, per quanto riguarda la questione istituzionale della Regione, il fronte della distinzione passa attraverso tutti i partiti, ed in special modo attraverso la DC. E non si deve dimenticare che la società friulana, nella quale tutti i partiti ricercano voti, è per una istituzione friulana senza Trieste: questa è la nostra convinzione.

Considerato che la fase finale del dibattito in corso sulle questioni fondamentali della questione friulana è ormai in procinto di iniziare, spinta anche dalla forza della Lista per Trieste, ma che potrebbe anche chiudersi in breve, noi dovremmo privilegiare una politica di priorità per le questioni istituzionali.

In altri termini, fino al prossimo Congresso, occasione obbligata di verifica, noi dovremmo promuovere una alleanza tattica con tutte quelle forze che siano disponibili a seguirci su un programma che abbia per obietivo quello della istituzione della regione friulana, a qualsiasi partito appartengano.

Alleanza tattica, non organica e duratura, che si basi sopra un "pacchetto programmatico" per il Friuli che sia stato accettato senza riserve, e nel quale compaia chiaramente l'obiettivo della istituzione della Regione Friuli, come condizione per una nostra eventuale partecipazione anche ad un governo regionale di transizione verso la regione friulana.

Questa proposta scaturisce dalla analisi della situazione friulana e delle priorità da soddisfare nel momento in cui ci troviamo, nonchè della sensazione che questo sia il momento buono per giocare carte decisive.

L'eventualità di una partecipazione del Movimento Friuli a governi regionali che nei loro impegni programmatici abbiano compreso, senza infingimenti, la rottura della attuale Regione, non escludono ovviamente una politica di eventuale collaborazione anche con le forze di sinistra, nell'ordinaria

amministrazione degli enti locali; deve essere ancor più sostenuta l'immagine del MF come forza nazionalitaria, anche con la partecipazione ad iniziative ed organizzazioni politiche di forze nazionalitarie all'interno della Repubblica Italiana e fuori.

Il rischio di una eventuale partecipazione al governo della Regione, sia pure alle condizioni che abbiamo indicato, sta nel fatto che gli eventuali partners politici del MF sarebbero proprio quelle forze che non soltanto non accettano, al presente, appieno la prospettiva nazionalitaria, ma che, qualora si trattasse di quelle forze politiche che fin qui hanno rappresentato il potere economico ed istituzionale, e responsabili della degradazione del territorio friulano, del suo sviluppo negativo, della distruzione della sua identità nazionale.

In una eventuale partecipazione del genere, le contraddizioni tra i programmi generali del MF e la prassi politica degli altri partici potrebbero essere numerose e gravi. Pertanto:

1) condizione per l'eventuale partecipazione del MF è che questa sia chiaramente indicata all'opinione pubblica;
2) l'organizzazione del MF ed i suoi organi istituzionali devono funzionare in maniera il più possibile unitaria e collettiva, affinchè ogni decisione sia verificata sotto la responsabilità dei competenti organi statutari;
3) tutte le associazioni culturali e d'opinione che esistono ed operano all'interno dell'area nazionalitaria devono essere coordinate e tenute assieme dal MF, che con le stesse deve mantenere rapporti di confronto continuato, anche nella diversità delle posizioni che queste forze esprimono.

Le uniche forze e persone singole con le quali non possiamo evidentemente tenere alcun rapporto sono quelle che, per l'esperienza passata fatta dal MF, mantengono posizioni ambigue, e di fatto operano nel nostro campo politico su commissione e per toglierci se mai possibile, terreno.

La scelta di collaborazione con le forze laiche intermedie, espressa dal passato Congresso, è per il momento, almeno, fallita. Le forze laiche non potevano accettare una politica di collaborazione organica col MF, a meno che il MF non si fosse indirizzato verso una politica di ordinaria amministrazione e di ricerca del potere. Ma il MF ha invece continuato a mantenere ben presenti le questioni storiche di fondo del Friuli, e non vediamo come le forze laiche potrebbero condividere la nostra posizione su questi problemi.

In sostanza, si potrebbe, in tempi lunghi, arrivare ad una collaborazione organica tra MF e forze laiche solo se perdessimo le nostre caratteristiche politiche fondamentali. La cultura ideologica attuale del Partito Socialista Italiano, del Partito Socialdemocratico Italiano e del Partito Repubblicano Italiano è completamente estranea rispetto ai nostri obiettivi fondamentali.

Rimane comunque l'impegno di ricercare aree di consenso politico ed elettorale negli spazi occupati dalle forze laiche, specialmente se siamo convinti che in tali aree ci sia disponibilità per una politica "friulanista" che nessuno, al di fuori di noi, ha mai proposto. Quegli spazi dobbiamo occupare, ma al posto ed in concorrenza con le forze laiche, senza tuttavia dimenticarci la componente popolare e potenzialmente friulanistica presente in termini ragguardevoli all'interno dell'elettorato democristiano.

Per ora niente di male se non ci impegnamo in proposte di schieramento.

Nella situazione che abbiamo analizzato, e viste le priorità che abbiamo indicate, non avrebbe molto significato una proposta di tal genere.

Questo non per voler ritornare ad una politica di improvvisazione, quanto piuttosto per dare la precedenza alla realizzazione di un programma preciso a breve scadenza, assolutamente prioritario per noi.



